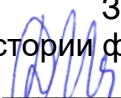


МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО ВГУ)

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
истории философии и культуры  
  
Кукарников Д.Г.

20.05.2024

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
**Б1.О.11. Методы изучения культуры**

- 1. Код и наименование направления подготовки:**  
51.04.01 Культурология
- 2. Профиль подготовки:** Организация и управление в культурных индустриях
- 3. Квалификация (степень) выпускника:** магистр
- 4. Форма образования:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** истории философии и культуры
- 6. Составитель программы:** Коровин Виктор Юрьевич, к. философ. н., преподаватель.
- 7. Рекомендована:** Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 29.05.2024, № 1400-05
- 8. Учебный год:** 2024/2025 **Семестр:** 2

## 9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цель курса – рассмотреть проблемы методологии культуры в контексте новоевропейской интеллектуальной истории, проанализировать содержания основных подходов к исследованию культурных форм и процессов.

Задачи курса:

- показать тесную взаимосвязь теоретико-методологических, историко-культурных аспектов изучения культуры с методическими проблемами подготовки культурологов;
- содействовать формированию у студентов-культурологов понимания многообразных возможностей применения современных методов изучения культуры;
- научить студентов-культурологов пользоваться методами изучения культуры в научно-исследовательской и преподавательской работе.

## 10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Методы изучения культуры» относится к базовой части дисциплин ФГОС ВО по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (магистратура).

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую и практическую подготовку по философии, культурологии, филологии или истории, методологии культурологических исследований. У студентов должны быть сформированы элементы следующей компетенции:

- учитывает при социальном и профессиональном общении историко-культурное наследие и социо-культурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения (УК-5.2) - в части **знания** базовых принципов организации культуры; **умений** использовать представление о культурных особенностях народов; **владения** основными техниками, позволяющими осуществлять проектную деятельность в области сохранения и популяризации историко-культурного наследия.

Учебная дисциплина «Методы изучения культуры» является предшествующей для следующих дисциплин: «Методика анализа и оценки культурных практик», «Социокультурное взаимодействие с местными сообществами».

## 11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
<b>ОПК-1</b>	Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения	ОПК-1.1	Применяет принципы, методики и технологии социокультурного проектирования для достижения профессионального	<b>Знать:</b> базовые принципы организации культуры; <b>Уметь:</b> иметь представление о культурных особенностях народов;

	я и социокультурного проектирования;		результата, выявляет социокультурные потребности различных групп населения с применением маркетинговые методов	<b>Владеть:</b> основными техниками, позволяющими осуществлять проектную деятельность в социокультурной сфере.
<b>ОПК-1</b>	Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования;	ОПК-1.3	Использует исследовательские и проектные методы в профессиональной сфере; осуществляет сбор, обработку, анализ и обобщение информации о приоритетных направлениях развития социокультурной сферы и отдельных отраслей культуры	<b>Знает</b> теорию разработки и представления обоснованного перспективного плана проектной деятельности и применять ее в культурной практике; <b>Умеет</b> составлять перспективный план культурной деятельности с учетом специфики проблемы; <b>Владеет</b> навыками перспективного планирования научно-исследовательской деятельности по теме магистерской диссертации, анализа трудностей его реализации и их преодоления

**12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом — 5 ЗЕТ / 180 часов.**

**Форма промежуточной аттестации: экзамен**

**13. Виды учебной работы:**

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)		
	Всего	По семестрам	
		2 сем.	
<b>Аудиторные занятия</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	
в том числе:			
лекции	54	54	
практические	54	54	
<b>Самостоятельная работа и экзамен</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	
<b>Итого:</b>	<b>180</b>	<b>180</b>	

**13.1. Содержание разделов дисциплины:**

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
<b>Лекции</b>		
1	Основные понятия и термины. Источник как феномен культуры.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Характеристика базовых понятий «вера», «знание», «наука», «истина»</li> <li>2. Интерпретации понятий «теория» и «метод» в современной исследовательской литературе и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры.</li> <li>3. Специфика источников по теме и проблемы работы с ними.</li> </ol>
2	«Научный метод» в контексте новоевропейской культуры: позитивизм и преодоление позитивистской методологии.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Генезис и распространение концепта «научный метод» в лексиконе культуры Просвещения.</li> <li>2. Дифференциация гуманитарного знания в конце XVIII – первой половине XIX века и формирование дисциплин и профессий.</li> <li>3. Изменения представлений о семантике понятия «метод» в гуманитарном знании (И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс).</li> <li>4. Позитивизм и модификации исторического метода в знании о культуре (О. Конт, Г. Бокль, Г. Спенсер).</li> <li>5. Историко-генетический, типологический, сравнительно-исторический, системный методы; характеристика их основных признаков.</li> </ol>
3	Методологическое обособление наук о культуре	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Философия жизни» и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры (В. Дильтей, Г. Риккерт). Метод «идеального типа» (М. Вебер).</li> <li>2. Культурно-исторический подход в европейской историографии первой трети XX века (Й. Хейзинга).</li> <li>3. Обогащение методологии изучения культуры подходами из этнологии, лингвистики, психологии, философии в 20-40-е гг. XX в.</li> <li>4. Влияние психоанализа на методологию культурных исследований (З. Фрейд, К. Юнг). Междисциплинарность как выражение поиска синтеза гуманитарного знания.</li> <li>5. Обогащение методологии культуры исследовательскими подходами из феноменологии и экзистенциализма (Э.</li> </ol>

		Гуссерль, М. Хайдеггер).
4.	Методы культурно-исторических исследований школы «Анналов»	<p>1. Методологические открытия школы Анналов и их использование в культурно-исторических исследованиях XX века (М. Блок, Л. Февр, Ж. Левефр).</p> <p>2. «Всеобъемлющая (глобальная)» история Ф. Броделя. Концепция исторического времени («длительное время» и «короткое время»).</p> <p>3. Третий этап школы «Анналов». История структур культуры. Исследование массовых, повторяющихся явлений, внимание к экономической, социальной истории.</p> <p>4. Историческая демография (Э. Ле Руа Ладюри, П. Шоню, Ф. Ариеса, Р. Мандру, Ж. Ле Гоффа, Ж. Дюби.).</p> <p>5. История ментальностей, общественной психологии, коллективных представлений и ценностей в трудах отечественных медиевистов (А. Гуревич, А. Ястребицкая, Д. Харитонович).</p>
5	«Новая культурная история» как научное направление	<p>1. Социоисторизм второй половины XX века и его роль в методологических новациях культурных исследований.</p> <p>2. Феномены «новой культурной истории», «новой интеллектуальной истории» в гуманитарном знании второй половины XX века (Н. Дэвис, Р. Дарнтон, К. Гинзбург, Р. Шартье, Ж. Ревель, Ю. Бессмертный, Л. Баткин).</p> <p>3. Возрождение интереса к «событию». Микроисследования культуры: «казус» приобретает значимость.</p> <p>4. «Женские исследования» и поиски феминистской теории познания (Дж. Скотт, Д. Батлер, Ю. Кристева). Гендерный подход к изучению культуры.</p> <p>5. Поворот к изучению ментальности.</p>
6	Разработка методологии культуры в социальной и культурной антропологии первой половины XX века	<p>1. Специфика социально-антропологических методов работы. Личный опыт исследователя как материал социальной антропологии (М. Мосс «Этюд о дарении»). Культурные круги и культурные слои (Ф. Ратцель, В. Шмидт). Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф. Боаса.</p>

		<p>2. Роль функционального подхода в изучении культурных феноменов. Б. Малиновский. Концепция биологических «основных потребностей» в основе культурных институтов (М. Мид).</p> <p>3. Исторический и сравнительный методы А. Радклифа-Брауна.</p> <p>4. Определение культурного типа в антропологии А. Крёбера.</p> <p>5. Методологические новации в трудах неэволюционистов (Л. Уайт). Фрейдистское влияние на американскую антропологию (Рут Бенедикт).</p>
7	Структурализм второй половины XX века и проблемы методологии культуры	<p>1. Критика учения о дологическом мышлении первобытного человека (Л. Леви-Брюль).</p> <p>2. Эстетика работ Леви-Стросса (между наукой, игрой и искусством; особый язык).</p> <p>3. Критика Леви-Стросса (Э. Лич, М. Дуглас)</p> <p>4. «Новая этнография» (К. Пайк).</p> <p>5. Семиотическая (интерпретационная) антропология К. Гирца.</p>
8	Понимание метода и истины в гуманитарном знании второй половины XX века	<p>1. Методологические новации в изучении и представлении культуры в трудах М. Бахтина.</p> <p>2. Содержание семиотического подхода к исследованию культуры и его модификации (Ю. Лотман, Вяч. Иванов, Е. Мелетинский, Б. Успенский, В. Топоров).</p> <p>3. Содержание «лингвистического поворота» в социально-гуманитарном знании (Ч. Дженкс, И. Хасан, Ж.-Ф. Лиотар).</p> <p>4. Автор, текст, читатель в концепциях постмодернистов (М. Фуко). Концепции истолкования культуры как текста (Л. Минк, Р. Рорти). Семиология Р. Барта. Трансформация семиологии в трудах У. Эко. Ж. Деррида и процедуры деконструктивизма в интерпретации культуры. Ж. Делез, Ж. Бодрийяр и проблемы интерпретации массовой культуры XX в.</p> <p>5. Антиобъективистское направление в «новой интеллектуальной истории» (Х. Уайт). «Нарративная философия» Ф. Анкерсмита.</p>
<b>Практические занятия</b>		
1	Основные понятия и термины. Источник как	1. Характеристика базовых понятий «вера»,

	феномен культуры.	<p>«знание», «наука», «истина»</p> <p>2. Интерпретации понятий «теория» и «метод» в современной исследовательской литературе и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры.</p> <p>3. Специфика источников по теме и проблемы работы с ними.</p>
2	«Научный метод» в контексте новоевропейской культуры: позитивизм и преодоление позитивистской методологии.	<p>1. Генезис и распространение концепта «научный метод» в лексиконе культуры Просвещения.</p> <p>2. Дифференциация гуманитарного знания в конце XVIII – первой половине XIX века и формирование дисциплин и профессий.</p> <p>3. Изменения представлений о семантике понятия «метод» в гуманитарном знании (И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс).</p> <p>4. Позитивизм и модификации исторического метода в знании о культуре (О. Конт, Г. Бокль, Г. Спенсер).</p> <p>5. Историко-генетический, типологический, сравнительно-исторический, системный методы; характеристика их основных признаков.</p>
3	Методологическое обособление наук о культуре	<p>1. «Философия жизни» и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры (В. Дильтей, Г. Риккерт). Метод «идеального типа» (М. Вебер).</p> <p>2. Культурно-исторический подход в европейской историографии первой трети XX века (Й. Хейзинга).</p> <p>3. Обогащение методологии изучения культуры подходами из этнологии, лингвистики, психологии, философии в 20-40-е гг. XX в.</p> <p>4. Влияние психоанализа на методологию культурных исследований (З. Фрейд. К. Юнг). Междисциплинарность как выражение поиска синтеза гуманитарного знания.</p> <p>5. Обогащение методологии культуры исследовательскими подходами из феноменологии и экзистенциализма (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер).</p>
4.	Методы культурно-исторических исследований школы «Анналов»	<p>1. Методологические открытия школы Анналов и их использование в культурно-исторических исследованиях XX века (М. Блок,</p>

		<p>Л. Февр, Ж. Левефр).</p> <p>2. «Всеобъемлющая (глобальная)» история Ф. Броделя. Концепция исторического времени («длительное время» и «короткое время»).</p> <p>3. Третий этап школы «Анналов». История структур культуры. Исследование массовых, повторяющихся явлений, внимание к экономической, социальной истории.</p> <p>4. Историческая демография (Э. Ле Руа Ладюри, П. Шоню, Ф. Ариеса, Р. Мандру, Ж. Ле Гоффа, Ж. Дюби.).</p> <p>5. История ментальностей, общественной психологии, коллективных представлений и ценностей в трудах отечественных медиевистов (А. Гуревич, А. Ястребицкая, Д. Харитонович).</p>
5	«Новая культурная история» как научное направление	<p>1. Социоисторизм второй половины XX века и его роль в методологических новациях культурных исследований.</p> <p>2. Феномены «новой культурной истории», «новой интеллектуальной истории» в гуманитарном знании второй половины XX века (Н. Дэвис, Р. Дарнтон, К. Гинзбург, Р. Шартье, Ж. Ревель, Ю. Бессмертный, Л. Баткин).</p> <p>3. Возрождение интереса к «событию». Микроисследования культуры: «казус» приобретает значимость.</p> <p>4. «Женские исследования» и поиски феминистской теории познания (Дж. Скотт, Д. Батлер, Ю. Кристева). Гендерный подход к изучению культуры.</p> <p>5. Поворот к изучению ментальности.</p>
6	Разработка методологии культуры в социальной и культурной антропологии первой половины XX века	<p>1. Специфика социально-антропологических методов работы. Личный опыт исследователя как материал социальной антропологии (М. Мосс «Этюд о дарении»). Культурные круги и культурные слои (Ф. Ратцель, В. Шмидт). Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф. Боаса.</p> <p>2. Роль функционального подхода в изучении культурных феноменов. Б. Малиновский. Концепция биологических «основных потребностей» в основе культурных институтов (М. Мид).</p>



		<p>3. Исторический и сравнительный методы А. Радклифа-Брауна.</p> <p>4. Определение культурного типа в антропологии А. Крёбера.</p> <p>5. Методологические новации в трудах неозволюционистов (Л. Уайт). Фрейдистское влияние на американскую антропологию (Рут Бенедикт).</p>
7	Структурализм второй половины XX века и проблемы методологии культуры	<p>1. Критика учения о дологическом мышлении первобытного человека (Л. Леви-Брюль).</p> <p>2. Эстетика работ Леви-Стросса (между наукой, игрой и искусством; особый язык).</p> <p>3. Критика Леви-Стросса (Э. Лич, М. Дуглас)</p> <p>4. «Новая этнография» (К. Пайк).</p> <p>5. Семиотическая (интерпретационная) антропология К. Гирца.</p>
8	Понимание метода и истины в гуманитарном знании второй половины XX века	<p>1. Методологические новации в изучении и представлении культуры в трудах М. Бахтина.</p> <p>2. Содержание семиотического подхода к исследованию культуры и его модификации (Ю. Лотман, Вяч. Иванов, Е. Мелетинский, Б. Успенский, В. Топоров).</p> <p>3. Содержание «лингвистического поворота» в социально-гуманитарном знании (Ч. Дженкс, И. Хасан, Ж.-Ф. Лиотар).</p> <p>4. Автор, текст, читатель в концепциях постмодернистов (М. Фуко). Концепции истолкования культуры как текста (Л. Минк, Р. Рорти). Семиология Р. Барта. Трансформация семиологии в трудах У. Эко. Ж. Деррида и процедуры деконструктивизма в интерпретации культуры. Ж. Делез, Ж. Бодрийяр и проблемы интерпретации массовой культуры XX в.</p> <p>5. Антиобъективистское направление в «новой интеллектуальной истории» (Х. Уайт). «Нарративная философия» Ф. Анкерсмита.</p>

### 13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практические занятия	СРС	Всего
1	Основные понятия и термины. Источник как	2	2	2	6

	феномен культуры.				
2	«Научный метод» в контексте новоевропейской культуры: позитивизм и преодоление позитивистской методологии.	2	2	2	6
3	Методологическое обособление наук о культуре	4	4	2	10
4	Методы культурно-исторических исследований школы «Анналов»	10	10	5	25
5	«Новая культурная история» как научное направление	10	10	5	25
6	Разработка методологии культуры в социальной и культурной антропологии первой половины XX века	6	6	5	17
7	Структурализм второй половины XX века и проблемы методологии культуры	10	10	5	25
8	Понимание метода и истины в гуманитарном знании второй половины XX века	10	10	5	25
	<b>Итого:</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>36</b>	<b>144</b>

#### 14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность в течение семестра, на которую отводится 54 часа, а также работу при подготовке к промежуточной аттестации – экзамену (отводится 36 часов).

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата по каждой теме (проверяется в виде опросов и понятийных диктантов на практических занятиях) и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального, а также посредством обсуждения тематических сообщений студентов и итогов выполнения практических заданий. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются

детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к экзамену.

Конспектирование рекомендуемых преподавателем литературных источников предназначено для более глубокого и осмысленного усвоения обучающимися теоретического материала. Одна из главных задач обучающегося – научиться отбирать из философского текста главные мысли и положения. Конспект не должен сводиться ни к сплошному переписыванию рекомендованного источника, ни к его тезисному изложению, напоминающему план. Конспектированию подлежат статьи из научных журналов и сборников статей, главы (параграфы) учебников, учебных пособий, монографий. При подготовке конспекта обязательно указывается автор книги (статьи), место и год издания, страницы, на которых расположен конспектируемый текст в источнике. Поощряются сопровождающие конспект комментарии студента, представление основных идей в форме схем или таблиц.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания (конспекты литературных источников, понятийные диктанты, выполнение практических заданий) подлежат последующей проверке преподавателем.

#### Распределение заданий для самостоятельной работы по темам

Тема	Задание	Форма представления задания	Кол-во часов
1-3. Основные понятия и термины. Источник как феномен культуры. «Научный метод» в контексте новоевропейской культуры. Методологическое обособление наук о культуре.	1. Освоить терминологический аппарат курса. 2. Сделать конспекты основных искусствоведческих теорий. 3. Подготовить сообщения по теме.	Выступление и участие в дискуссии Тезисы конспекта Устные сообщения	6
4-5. Методы культурно-исторических исследований школы «Анналов». «Новая культурная история» как научное направление.	1. Сделать сравнительную характеристику научных школ. 2. Подготовить сообщения по теме. 3. Подготовить таблицу по теме.	Письменная работа с устным обсуждением. Рефлексивный диалог Выступление и участие в дискуссии	10
6-7. Разработка методологии культуры в социальной и культурной антропологии	1. Подготовить вопросы для викторины. 2. Сделать конспекты основных теорий. 3. Подготовить рецензию на научную статью.	Выступление и участие в дискуссии Письменная работа Тезисы	10

первой половины XX века. Структурализм второй половины XX века и проблемы методологии культуры	4. Сделать антропологический анализ конкретного культурного явления.	конспекта Рецензия	
8. Понимание метода и истины в гуманитарном знании второй половины XX века	1. Сделать сравнительную характеристику научных школ. 2. Подготовить сообщения по теме.	Письменная работа с устным обсуждением. Рефлексивный диалог Выступление и участие в дискуссии	10

### 15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

#### а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Ермишина, Н. Д. Культурология : учебное пособие / Н. Д. Ермишина. — Москва : Академический Проект, 2020. — 320 с. — ISBN 978-5-8291-3509-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/132991">https://e.lanbook.com/book/132991</a> (дата обращения: 17.06.2021).
2	Кравченко, А. И. Культурология : учебное пособие / А. И. Кравченко. — 10-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 496 с. — ISBN 978-5-8291-3510-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/133004">https://e.lanbook.com/book/133004</a> (дата обращения: 17.06.2021).
3	Флиер, А. Я. Культурология для культурологов : учебное пособие / А. Я. Флиер. — Москва : Академический Проект, 2020. — 492 с. — ISBN 978-5-8291-3490-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/132992">https://e.lanbook.com/book/132992</a> (дата обращения: 17.06.2021).

#### б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
1	Аймермахер, К. Знак. Текст. Культура / К. Аймермахер. — М., 2001. — 394 с.
2	Антология исследований культуры. Интерпретации культуры / отв. ред., сост. и авт. вступ. ст. Л. А. Мостова. — М. ; СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2006. — 718, [1] с.
3	Барт, Р. Избранные работы : Семиотика. Поэтика / Р. Барт. — М. : Прогресс, 1989. — 615с.
4	Барт, Р. Мифологии / Р. Барт. — М. : Академический проект, 2008. — 351 с.
5	Бахтин, М. М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет / М.М. Бахтин. — М. : Худож. лит., 1975. — 502 с.
6	Башляр, Г. Новый рационализм : сборник / Г. Башляр. — М. : Прогресс, 1987. — 374, [2] с.

7	Бенвенист, Э. Общая лингвистика / Э. Бенвенист. — М. : УРСС, 2002 .— 444,[1] с.
8	Бодрийяр, Ж. Система вещей / Ж. Бодрийяр. — М. : Рудомино, 2001 .— 218,[4] с .
9	Вико, Дж. Основания Новой науки : Об общей природе наций / Дж. Вико. — М.; Киев : REFL-book : ИСА, 1994. — 617,[1] с.
10	Виндельбанд В. Прелюдии / В. Виндельбанд // Избранное. Дух и история. — М. : Юристъ, 1995. — С. 82-177.
11	Витгенштейн Л. О достоверности / Л. Витгенштейн // Философские работы. — М., 1994. — Ч. 1. — С. 202-265.
12	Гадамер, Г.-Г. Истина и метод : Основы филос. герменевтики / Г.-Г. Гадамер. — М. : Прогресс, 1988. — 696 с..
13	Гердер, И. Г. Идеи к философии истории человечества / И.Г. Гердер. — М. : Наука, 1977 .— 703 с.
14	Дейк, Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация : Сб. работ / Т. А. ван Дейк. — М. : Прогресс, 1989 .— 310,[2] с.
15	Декарт Р. Рассуждение о методе / Р. Декарт // Соч. в 2-х т. — М. : Мысль, 1989. — Т.1. — С.
16	Деррида, Ж. О грамматологии / Ж. Деррида. — М. : Ad Marginem, 2000 .— 511 с.
17	Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах / В. Дильтей // Культурология. XX век. Антология. — М., 1996. — С 213-256.
18	Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм. — М. : Наука, 1991 .— 572,[2]с.
19	Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. : Трактаты, статьи, эссе / Сост. Г. К. Косикова. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1987 .— 508,[3]с.
20	Зиммель Г. Понятие и трагедия культуры / Г. Зиммель // Избранное. — М., 1996. — Т I. Философия культуры. — С. 445-475.
21	Иванов Вяч. Вс. Культурная антропология и история культуры // Одиссей. Человек в истории. — М., 1989. — С. 11-17.
22	Кассирер Э. Философия символических форм: Введение и постановка проблемы / Э. Кассирер // Культурология. XX век. Антология. — М., 1995. — С. 163-213.
23	Косарева, Л. М. Социокультурный генезис науки нового времени: Философский аспект проблемы / Л.М. Косарева. — М : Наука, 1989. — 159 с.
24	Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. — Благовещенск : Благовещ. Гуманитар. Колледж им. И. А. Бодуэна де Куртенэ, 1998 .— 300 с.
25	Леви-Строс, К. Первобытное мышление / К. Леви-Строс. — М. : Терра-Книжный клуб : Республика, 1999 .— 382,[2] с.
26	Леви-Строс, К. Структурная антропология / К. Леви-Строс. — М. : Академический проект, 2008 .— 554, [1] с.
27	Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар. — М.; СПб. : Ин-т эксперим. социологии : Алетейя, 1998 .— 159 с.
28	Литературные манифесты Западноевропейских романтиков / ред. А. С. Дмитриев. — М. : МГУ, 1980 .— 638 с.
29	Лосев, А. Ф. Знак. Символ. Миф : труды по языкознанию / А. Ф. Лосев. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982 .— 479 с.
30	Лотман, Ю. М. Избранные статьи : В 3 т. / Ю. М. Лотман. — Таллинн : Александра, 1992. — Т. 1: Статьи по семиотике и типологии культуры. —

	479 с.
31	Малиновский, Б. Научная теория культуры / Б. Малиновский. — М. : ОГИ, 2005 .— 182, [1] с.
32	Ницше Ф. Европейский нигилизм // Ф. Ницше // Избранные произведения : В 3 т. — М., 1994. — Т. 1 : Воля к власти : Опыт переоценки всех ценностей. — 343 с.
33	Ортега-и-Гассет, Х. Эстетика; Философия культуры / Х. Ортега-и-Гассет. — М. : Искусство, 1991 .— 586, [3] с.
34	Полани, М. Личностное знание : На пути к посткритической философии / М. Полани. — М., 1985 .— 344 с.
35	Поппер, К. Логика и рост научного знания : избр. работы / К. Поппер. — М. : Прогресс, 1983. — 605 с.
36	Пригожин, И. Р. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. — М. : КомКнига, 2005. — 294 с.
37	Рикёр, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикёр. — М. : Академический проект, 2008 .— 695 с.
38	Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт. — М. : Республика, 1998. — 410,[3] с.
39	Рорти, Р. Случайность, ирония и солидарность / Р. Рорти. — М. : Русское фенологическое общество, 1996 .— 279 с.
40	Сепир, Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии / Э. Сепир. — 2-е изд. — М. : Прогресс, 2002 .— 654,[1] с.
41	Структурализм: "за" и "против" : Сборник статей / Под ред. Е. Я. Басина; Под ред. М.Я. Полякова .— М. : Прогресс, 1975 .— 467 с.
42	Трофимова, Р. П. История русской культурологии : учеб. пособие / Р. П. Трофимова. — М. : Трикта : Академический проект, 2003. — 606, [1] с
43	Февр, Л. Бои за историю / Л. Февр .— М. : Наука, 1991 .— 629с.
44	Фейерабенд, П. Против метода. Очерк анархистской теории познания / П. Фейерабенд. — М. : АСТ : Хранитель, 2007 .— 413, [1] с.
45	Фрейд, З. Психология бессознательного / З. Фрейд. — М. [и др.] : Питер, 2010 .— 390 с.
46	Фромм, Э. Иметь или быть? / Э. Фромм. — М. : Прогресс, 1990. — 330,[1] с.
47	Фуко, М. Слова и вещи : Археология гуманитар. наук / М. Фуко. — СПб. : А-сад, 1994 .— 405,[1]с.
48	Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. — СПб. : Гуманитар. акад., 2004 .— 412, [3] с.
49	Хейзинга, Й. Осень Средневековья : исследование форм жизненного уклада и форм мышления в XIV и XV веках во Франции и Нидерландах / Й. Хейзинга. — М. : Айрис-Пресс, 2004 .— 537,[2] с.
50	Эко, У. Отсутствующая структура : введение в семиологию / У. Эко. — СПб. : Симпозиум, 2004 .— 538,[5] с.
51	Юнг, К. Г. Архетип и символ / К. Г. Юнг. — М. : Ренессанс, 1991 .— 297, [2] с.
52	Яacobсон, Р. Язык и бессознательное : [сборник статей] / Р. Яacobсон. — М. : Гнозис, 1996 .— 245, [2] с.

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

№ п/п	Источник
53	ЭБС Лань, URL: <a href="https://e.lanbook.com/">https://e.lanbook.com/</a> .
54	ЭБС «Университетская библиотека online», URL: <a href="http://biblioclub.ru/">http://biblioclub.ru/</a> .

55	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: <a href="http://www.lib.vsu.ru">http://www.lib.vsu.ru</a> .
----	---

## 16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
56	Moodle - Электронный университет ВГУ, «Методы изучения культуры». – URL: <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=15062">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=15062</a>

## 17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, и практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: URL:<http://www.edu.vsu.ru/>.

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (начального уровня) Statistica Basic Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (углубленного уровня) Statistica Ultimate Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 11 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

ПО Интерактивное учебное пособие «Наглядная математика». Контракт № 3010-07/22-16 от 23.03.2016 с ООО «Информационные технологии» (ООО «Интех», Воронеж); бессрочный.

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр». Контракт № 3010-07/44-20 от 29.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж); бессрочный.

Программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии» (на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), неисключительные (пользовательские) лицензионные права, бессрочная лицензия.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acdm. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор №3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве №14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

#### **18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:**

Аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 413): специализированная мебель, мультимедиапроектор NEC NP62, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 303): специализированная мебель, 15 ПК на базе процессора Intel Cor 2 Duo.

#### **19. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор (ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Основные понятия и термины. Источник как феномен культуры. «Научный метод» в контексте новоевропейской культуры. Методологическое обособление наук о культуре. Методы культурно-исторических исследований школы «Анналов». «Новая культурная история» как научное направление.	<b>ОПК-1</b>	<b>ОПК-1.1</b>	Эссе
2.	Разработка методологии культуры в социальной и культурной антропологии первой половины XX века. Структурализм второй половины XX века и проблемы методологии	<b>ОПК-1</b>	<b>ОПК-1.3</b>	Эссе



№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор (ы) достижения компетенции	Оценочные средства
	культуры. Понимание метода и истины в гуманитарном знании второй половины XX века.			
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен				Перечень вопросов

## 20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

### 20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Эссе

*(наименование оценочного средства текущего контроля успеваемости)*

#### Перечень заданий, тем рефератов, тем презентаций, курсовых, докладов, лабораторных работ требования к представлению портфолио

1. Методологические открытия трех поколений «школы Анналов»;
2. Эпистемология в трудах представителей четвертого поколения историков.

#### Описание технологии проведения:

1. Объем текста не более 8 000 знаков б/п.
2. Ссылки на цитируемые источники обязательны

#### Требования к выполнению заданий (или шкалы и критерии оценивания)

Для оценивания результатов обучения используются следующие показатели:

- 1) знание учебного материала и владение понятийным аппаратом дисциплины;
- 2) способность применять теоретические знания для решения практических задач в области научного психолого-педагогического исследования;
- 3) способность иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) владение способами анализа, обобщения, установления причинно-следственных связей в научно-исследовательской деятельности.

### 20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Экзамен

*(наименование оценочного средства промежуточной аттестации)*

#### Описание технологии проведения

Перечень вопросов к экзамену:

1. Содержание базовых понятий «вера» и «знание», «наука» и «истина» в социально-гуманитарном знании XX века.
2. Современные интерпретации понятий «теория» и «метод». Возможности

и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры.
3. Сущностные черты научного образа гуманитарного знания в культуре раннего Нового времени.
4. Рационализм и формирование подходов к изучению культуры в XVII в.: Р. Декарт.
5. Подходы к изучению культуры во французском классицизме.
6. Методологические проблемы изучения культуры в начале XVIII в.: Дж. Вико.
7. Применение научного метода при изучении культуры в трудах европейских просветителей.
8. Формирование антропологического подхода к исследованию культуры в XVIII в.: И. Гердер.
9. Вклад европейских романтиков в методологию знания о культуре.
10. Методы изучения истории культуры в немецком и английском романтизме: сопоставительный анализ.
11. Позитивизм и методология культурно-исторических исследований в XIX в.
12. Характеристика содержания исторического метода в знании о культуре в XIX веке.
13. Основные признаки историко-генетического, типологического, сравнительно-исторического методов в изучении культуры.
14. Способы изучения культуры в европейской школе «культурно-исторического синтеза».
15. Подход Я. Буркхардта к изучению истории культуры.
16. Основные черты антисциентистского понимания границ интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XIX-XX века.
17. Проблемы методологии истории культуры в трудах Й. Хейзинги.
18. Подходы и методы изучения культуры в «философии жизни» и неокантианстве.
19. Подходы к изучению культуры в «философии жизни»: В. Дильтей.
20. Ценностный подход к исследованию культуры: Г. Риккерт.
21. Роль социологических методов в формировании знания о культуре в XX веке.
22. Влияние социальной и культурной антропологии на содержание методологии культуры.
23. Возможности и границы использования методов психологии и лингвистики для изучения культуры.
24. Характерные черты и признаки структурного метода и его современных модификаций.
25. Вхождение в методологию культуры исследовательских подходов из феноменологии, экзистенциализма и философской герменевтики.
26. Влияние марксизма и неомарксизма на методологию культуры в XX веке.
27. Методологические открытия школы «Анналов» в культурно-исторических исследованиях XX века.
28. Характерные признаки системного подхода к изучению культуры.
29. Направления и школы исследования культуры в России XX века, особенности их методологии.
30. Характеристика основных подходов и методов изучения феноменов культуры в «новой культурной» и «новой интеллектуальной истории» во второй половине XX века.

31. Направление «cultural studies» в современном социально-гуманитарном знании, его приоритетные подходы к изучению культуры XX века.

32. Роль постструктурализма и деконструктивизма в обновлении методологии культуры.

Задания разделов 27, 28, 30, 31 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

### Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются – отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Оценка	Критерии оценок экзамена
<b>Отлично</b>	<p>Оценка «отлично» выставляется в любом из трех случаев:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выполнение пяти требований к ответу на каждый вопрос экзаменационного билета:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, основных принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах);</li> <li>2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа;</li> <li>3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи;</li> <li>4) наличие полных и обоснованных выводов;</li> <li>5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).</li> </ol> </li> <li>2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</li> <li>3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</li> </ol>
<b>Хорошо</b>	<p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</li> <li>2. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</li> <li>3. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета),</li> </ol>

	предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.
<b>Удовлетворительно</b>	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</li> <li>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</li> <li>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</li> </ol>
<b>Неудовлетворительно</b>	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Невыполнение более четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1).</li> <li>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</li> <li>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один из не менее двух дополнительных вопросов в пределах программы.</li> </ol>

### Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой истории  
философии и культуры  
\_\_\_\_\_ Д.Г. Кукарников

Направление подготовки: 51.04.01 Культурология

Дисциплина: Б1.О.11. Методы изучения культуры

Курс: 1

Форма обучения: очная

Вид аттестации: промежуточная

Вид контроля: практико-ориентированное задание

Контрольно-измерительный материал № 1

1. Современные интерпретации понятий «теория» и «метод». Возможности и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры.

2. Подходы и методы изучения культуры в «философии жизни» и неокантианстве.

Преподаватель \_\_\_\_\_ В.Ю. Коровин

**ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЙ****РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Направление: 51.04.01 Культурология

Дисциплина Б1.О.11. Методы изучения культуры

Профиль подготовки Организация и управление в культурных индустрияхФорма обучения очнаяУчебный год 2022 / 2023

Ответственный исполнитель

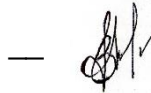
Зав. кафедрой историифилософии и культурыКукарников Д.Г.

23.05.2022

Исполнители

Преп. кафедры истории

философии и культуры

Коровин В.Ю.

23.05.2022

СОГЛАСОВАНО

Куратор ООП

по направлению/ специальности

Дьякова Т.А.

23.05.2022

Начальник отдела обслуживания ЗНБ

Васильченко Л.В.

23.05.2022

Программа рекомендована НМС факультета философии и психологии,протокол от от 25.05.2022 г. № 1400-05